

# LA ESCUELA COMO ESPACIO RELIGADO DEL AULA MENTE SOCIAL

## THE SCHOOL AS A CONNECTED SPACE OF THE CLASS OF SOCIAL MIND

Juan Miguel González Velasco 1

**Resumen:** El presente artículo de investigación considera que la Educación dentro de la era de la conciencia plantea nuevas formas de reflexión y aplicación, tomando en consideración el pensamiento transcomplejo como elemento emergente de nuevas miradas de los actores educativos, es así que el aula mente social como constructo emergente educativo trabajado en varios escenarios por el autor, muestra como este planteamiento creativo toma de manera diferente la aplicación del tiempo-espacio educativo. Asimismo se incorpora el religaje como emergente creativo del quehacer educativo en cualquier contexto. El aula ya no solo es un lugar físico donde se aprende de manera tradicional, es una realidad educativa inmersa en deconstrucciones de aula mente social.

**Palabras clave:** Conciencia. Emergente. aula mente social. Tiempo-Espacio. Religaje.

**Abstract:** This research article considers that Education within the era of consciousness raises new forms of reflection and application, taking into consideration transcomplex thinking as an emerging element of new perspectives from educational actors, thus the social mind classroom as a construct Emergent education worked in various settings by the author, shows how this creative approach takes the application of educational time-space in a different way. Likewise, religion is incorporated as a creative emerging of educational endeavor in any context.

The classroom is no longer just a physical place where you learn in a traditional way, it is an educational reality immersed in deconstruction of a social-minded classroom.

**Keywords:** Awareness. Emergent. Class Room Social Mind. Time-Space. Reconnect.

## Introducción

Pensar que los educadores son imparciales en sus estructuras científicas es imposible, por lo general arrastran una escuela, una manera de pensar la ciencia y aún más, son parte alguna moda científica. Hablar de paradigmas es acercarse a luchas de poder científico a creaciones de comunidades científicas e incluso de la clásica formación de discípulos o seguidores del que escribe o genera ciencia.

A lo largo de los siglos la construcción de estructuras científicas ha sido bajo un camino más o menos uniforme bajo la clásica escuela kuhniana basada en revoluciones científicas de paradigma vigente y emergente y un proceso llamado de ruptura científica, sin lugar a duda que el positivismo es el capitalismo de la ciencia, esta última aseveración no aleja a la ciencia de la política o de los sistemas económicos, es pensar en el religaje de la ciencia frente a lo que llamamos vida cotidiana o vida del mundo.

Pero, a que le llamamos paradigma, sin lugar a duda que es una manera de pensar la ciencia en una época determinada, donde existen sujetos y acciones similares en la ciencia que hacen que el mundo científico se piense de esa manera. Y esto depende del tiempo histórico y del avance de la ciencia, es decir su evolución histórica de ahí la importancia de construir una historia de la ciencia, una historia de los hechos científicos y del quehacer científico. Podemos distinguir dos tipos de paradigmas, como dos grandes mundos del hacer ciencia, por un lado un paradigma clásico, rígido, metódico basado en la universalidad de la ciencia, en lo observable y comprobable, frente a un paradigma emergente, religado, más flexible y abierto al cambio, el que hace que las ciencias pasen de duras a blandas, o del que la observación y el problema a investigar es multidimensional, relativo y cambiante. En medio de estos dos momentos paradigmáticos a variantes, y es ahí donde está el paradigma social y crítico como alternativas de mutaciones científicas puntuales que hacen que en los últimos tres siglos podamos hablar ahora de un paradigma emergente.

No podemos dejar de mencionar que este proceso de paradigmas en el quehacer científico es un hacer ciencia o investigar permanente, que implica cambios constantes, posicionamiento científico, construcciones, destrucciones y deconstrucciones científicas. Para poder tomar partida en tiempos, trataremos de demostrar el paradigma emergente en el mundo investigativo de hoy. Y para ello debemos clarificar lo que llamamos estrategias de indagación frente al método tradicional, estrategia como método de pasos religados que hacen el investigar más flexible, abierto y cambiante y donde la observación sigue siendo el motor principal en la investigación.

Este seguir, hablando de investigación en su concepción clásica como huella o pesquisa es corta frente a lo que indagación se refiere, es decir acciones religadas de búsqueda o deconstructivas, donde lo que indago se encuentra y se mejora de forma constante, no es como buscar algo escondido, es un proceso que implica religar para encontrar y mejorar, por lo que el problema ya no es un tema puntual ignorado o de curiosidad.

En esta aventurada aseveración esta la idea del riesgo a pensar diferente y hacer que la ciencia vire en torno a nuevas propuestas de construcción, es lo que pretendo mostrar en esta construcción de ideas del hacer investigación, creo que más que un camino conocido es un conjunto de caminos diversos religados, donde el que investiga busca su propio camino en el quehacer investigativo.

La idea o motor inicial de las estrategias de indagación deben ser creativas y no simples, sino deben ser altamente dinámicas basadas en premisas que el investigador no solo cree sino también está por descubrir o inmersa en incertidumbres, esto último hace pensar que lo que se indaga tiene como herramienta fundamental a lo incierto y debe ser capaz de descifrar en el camino, es así como la incertidumbre se convierte en una herramienta fundamental de lo que indaga.

Por otra parte, hablemos del que indaga, o se convierte en el actor principal de la ciencia, se debe romper el estereotipo del clásico investigador de laboratorio, perdido en sus ideas e impropio en su vestir, sino todo lo contrario, es un sujeto que se acerca a la sociedad, sabe escribir y leer para y en sociedad, muy contextualizado y muy creyente de sus ideas, esto es algo innato en el investigador es muy creyente, terco, pero abierto a las ideas y los cambios del mundo.

Estos cambios, no son de tiempos remotos son contestatarios a estructuras científicas no rígidas, el paradigma vigente poco a poco en los últimos años cambio de andamiaje y hilos conductores, pese a eso sigue el proceso investigativo de “élite” es decir solo lo alcanza un grupo muy reducido, aquel que tiene cerca a la comunidad científica y los medios económicos y sobre todo sociales para lograrlo. Esto se presenta tanto en los procesos de acercamiento a la ciencia como en los procesos de difusión científica y construcción científica, este último hace ver que la actividad investigativa es una especie de sequito, aspecto muy criticado desde el mundo profano que creemos no hace indagación científica, lo cierto es que todo ser humano para bien o para mal investiga, indaga y genera conocimiento empírico, pre-científico o científico.

Desde el punto de vista biológico considero que todo ser humano tiene los argumentos evolutivos para indagar o investigar lo que él considera en su curiosidad innata por conocer el mundo que le rodea, lo que sucede es que los estereotipos sociales o modos sociales hace que creamos que el indagar es más que un protocolo. En este sentido, la complejidad es una herramienta muy poderosa para complementar el proceso rígido de la investigación, y volverla mas cerca a la realidad humana, sacarla del protocolo elitista y de la clásica metodología o método basado en programa a manera de receta.

La idea de paradigma en la escuela es de profunda importancia tomando en consideración que es esencial adoptar posiciones científicas y defender maneras de hacer y entender la ciencia, no es posible quedar al margen de los paradigmas, pues es el investigador el que lo elige y va construyendo su ciencia. Lo cierto es que en la época actual no es posible desprenderse del paradigma clásico de la ciencia, pues este el que ha construido la mayor parte de la estructura científica, pero sus fundamentos universales y creencia a pensar que es la búsqueda de la verdad uno de sus fines últimos. En esta incompletitud, está la complementariedad que ofrece el paradigma emergente al incorporar elementos que el paradigma clásico se ha negado a incorporar, tal como la subjetividad de la ciencia, la incertidumbre, lo emergente, lo no lineal y lo transdisciplinar. Todo ello, es un reto al intentar generar estrategias de indagación científicas más dialógicas, recursivas, hologramáticas y religadas.

Sin lugar a duda que la persona más creyente, está en el investigador pues es el, quien tiene en sus estructuras mentales sus ideas y creencias de las cuales toda su vida ha luchado a través de la investigación y la ciencia, pasarlas de simples supuestos a realidades, a hechos, a momentos que la ciencia nos lo muestra como cúspide a un trabajo permanente sobre algo. Además de creer en su paradigma, el investigador cree en sus supuestos, en sus observaciones, en lo que lee y lo que escribe, en sus curiosidades, en sus certezas e incertidumbres. De tal manera, que hay un cumulo de creencias que el indagador día a día va mutando, es decir en un devenir constante.

Hace de su vida investigadora, un momento lleno de incertidumbres y algunas certezas, o lo contrario, esto depende mucho de sus supuestos y de todo aquello que va construyendo, destruyendo o deconstruyendo, esto último volviéndose en un pilar fundamental, si lo definimos como todo aquello que el ser humano va mejorando, va aprehendiendo. Pero, es importante hacer notar que el investigador siempre será un ser humano con virtudes y defectos, con sus propias verdades y errores y que lógicamente con el pasar del tiempo su experiencia hará de el, un sujeto en constante devenir. Es en este sentido, que puede creer en muchas cosas, inclusive en situaciones que la comunidad científica ni se imagina o no es capaz de pensarlas, es un sujeto que también deja de creer para volver a creer, y es este momento que hace que el ser humano investigador logre en si cambios o aportes importantes a la ciencia. Cree también, en si mismo, en lo que va leyendo y sobre todo en lo que es capaz de innovar, aportar y afrontar desde su escritura o lectura cotidiana.

El paradigma clásico ha permitido que el investigador o indagador sea un sujeto frio de lo que cree, se automatice de sus descubrimientos y o vea como una parte del rompecabezas que siempre desea ver concluido, es como un sujeto que busca su disfrute en producto alcanzado, es lo que en la actualidad hace que los investigadores se hagan más administrativos en sus campos de acción, y no disfruten lo que investigan, tal es el caso del termino indizado, curriculum vitae, cumplimiento de protocolos y otros más, son como las gotitas del disfrute fugaz.

Por otra parte, el paradigma emergente, trata de hacer que el investigador primero crea en si mismo como sujeto con condición humana, sea una actividad religada, inacabada, basado en estrategias emergentes según lo que indaga, pero lógicamente no ve su vida investigadora como un camino con fin, sino como un conjunto de piezas que nunca termina por completar el rompecabezas, esto último es clave al pensar en el indagador de hoy, más humano, religado y sobre todo complejo.

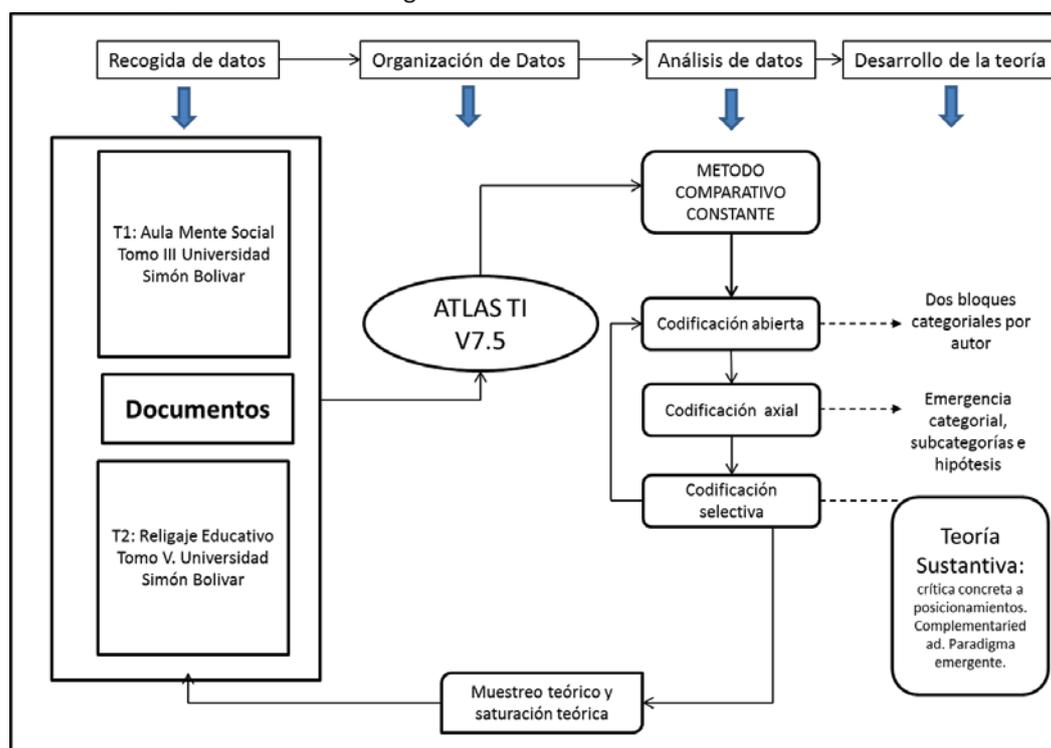
## Metodología

Considerando el objetivo del estudio se presenta un análisis de contenido con la finalidad de generar un análisis estratégico de la Escuela como un espacio religado del Aula Mente Social. Para ello se trabajara bajo un diseño de investigación no experimental de tipo transversal, retro-prospectivo, descriptivo.

Para esta investigación se aplicó la Teoría Fundamentada (GLASEL; STRAUSS, 1967) para el desarrollo de estrategias educativas a partir del análisis de textos del autor entre los años 2013 al 2018 como colección de Educación Transcompleja en la Universidad Simón Bolívar.

La Teoría Fundamentada aplicada permitió la codificación de documentos **T1**: Aula Mente Social Tomo III Universidad Simón Bolívar **T2**: Religaje Educativo Tomo V Universidad Simón Bolívar codificados a partir del uso de Atlas ti 7.5 , que permitió la codificación abierta, axial y selectiva para la obtención de teoría sustantiva con procesos se saturación teórica.

**Cuadro 1** Proceso metodológico



Fuente: GONZALEZ, 2021

## Resultados

### Aula Mente Social como proceso creativo en la Escuela

#### Codificación abierta T1:

El “aula-mente-social” como elemento central de construcción cognitiva deberá entrar un proceso investigativo orientado hacia la metacognición y el pensamiento complejo, el mismo que llevará a la construcción cognitiva metacompleja (GONZÁLEZ, 2008) y una investigación transdisciplinar (Nicolescu, 2002).

Este modelo de “aula-mente-social” introduce varios elementos del “estado de flujo” o “experiencia de flujo” que GARNER, (2002:87) describe como una experiencia que motiva intrínsecamente y que pueden darse en cualquier campo de actividad, los individuos se encuentran completamente dedicados al objeto de su atención y absorbidos por él. En cierto sentido, los que están “en flujo” no son conscientes de la experiencia en ese momento; sin embargo, cuando reflexionan, sienten que han estado plenamente vivos, totalmente realizados y envueltos en una “experiencia cumbre”. Los individuos que habitualmente se dedican a actividades creativas dicen a menudo que buscan tales estados; la expectativa de esos “períodos de flujo” puede ser tan intensa que los individuos emplearán práctica y esfuerzo considerables e incluso soportarán dolor físico o psicológico, para obtenerlos. Puede ser que haya escritores entregados que digan odiar el tiempo que pasan encadenados a sus mesas de trabajo, pero la idea de no tener la oportunidad de alcanzar períodos ocasionales de flujo mientras escriben les resulta desoladora (GARDNER, 2002).

Este complejo sistema intersubjetivo llamado “aula-mente-social” no es limitativo, puede aplicarse a cualquier disciplina, es autodidacta, autosuficiente, inspirativa con un fuerte valor de sensibilidad cognitiva, arraigado en lo que el cognoscente, investigador o creador quiere descubrir, crear o reconstruir.

El “aula-mente-social” como elemento central de construcción cognitiva deberá entamar un proceso investigativo orientado hacia la metacognición y el pensamiento complejo, el mismo que llevará a la construcción cognitiva metacompleja (GONZÁLEZ, 2008) y una investigación transdisciplinar (NICOLESCU, 2002).

El concepto de aula contempla asimismo un proceso meta complejo más allá de la metacognición que rompe el espacio, la dimensión y el tiempo como elementos limitantes en la estructuración de ideas para la construcción de un conocimiento, es decir, hablamos de un *aula-mente-social* que nos lleva a analizar la capacidad de aprender, enseñar y generar conocimiento de todos los que participamos en la educación.

## Codificación abierta T2

Uno de los pilares fundamentales del pensamiento complejo es sin lugar a duda el religaje, entendido este como el tejido común de las cosas ya descrito desde la escuela moriniana, pero que hace ampliar mucho más el concepto de lo que es tejido y entretejido.

Por otra parte y ya adentrándonos en el concepto de Educación, el religaje implicará interacción, relacionamiento, complementariedad, transdisciplinariedad, colaboración, unión y desunión de conocimientos y saberes. Ya en el libro de prácticas educativas transcomplejas se menciona la amplitud de lo que religamos en educación que no son simples conceptos o información, sino es posible la construcción de emergentes educativos muy necesarios para la deconstrucción educativa, es por ello que los operadores cognitivos (GONZÁLEZ, 2012), o principios del pensamiento complejo (Morín, 2011), mejor caracterizados como “emergentes religantes educativos”, primeramente indicando por qué llamarlos así: emergentes en el sentido que surgen de esa emergencia de los procesos educativos, de lo que no está establecido o determinado y que en muchos casos aparecen en “bucles” recursivos, es decir coexisten religados y no pueden practicarse de manera aislada o parcializados. Religantes porque se entretejen a todo momento de manera hologramática y recursiva. En esto que Morín llama en un Unitax Multiplex. Considero que desde las disciplinas más básicas hasta las más ocultas coexisten diversos emergentes religantes, tal es el caso del mundo de la física que aporta, otros desde el campo de la virtualidad, desde el mundo de la Biología y otras más que día a día permiten ampliar esta gama de emergentes religantes educativos y que son parte de esa nueva Didáctica Compleja. Así se complementan: *la auto-eco-organización, la autopoyesis, lo hologramático, la virtualidad, lo recursivo, lo dialógico, la incertidumbre, el caos, los bucles educativos, la lógica no clásica, lo no lineal, la complementariedad, lo ecológico, la Ecoformación, el religale, la omnijetividad*, entre muchos otros que seguramente formaran parte de esto que llamamos Educación Compleja y Transdisciplinar.

En este sentido y tomando en consideración la puesta en práctica de los emergentes

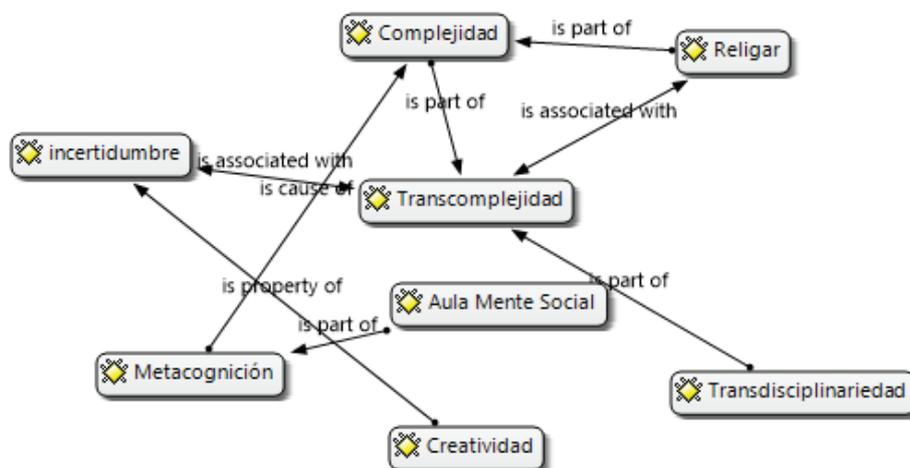
religantes educativos se van construyendo niveles de practicidad de Educación Compleja y/o transdisciplinar o bien de Educación transcompleja, tanto en su sentido académico como en nuestra vida cotidiana. De esto nacen prácticas “creativas, de comprensión, inmersas en determinismo, reduccionistas, complejas, humanizadoras, emergentes, religadas y muchas otras que trascienden en niveles y tienen un cierto sentido de matiz o confusión de prácticas educativas en el paradigma emergente, lo cierto es que día a día se construyen, reconstruyen y de construyen en busca de esta vía educativa que nos lleve hacia la complejidad, la transdisciplinariedad o bien la transcomplejidad.

Uno de los aportes de este artículo será empezar a caracterizar dentro de lo que es ya es necesario llamar “entretejido educativo” algunas formas de religaje que se presentan según la realidad que se de construye y que se hace necesario caracterizar en entretejidos, esta puesta permitirá caracterizar a la didáctica compleja o cualquier otro elemento educativo, entre los que se encuentra el currículo (GONZÁLEZ, 2012).

Estas formas de entretejido serán de utilidad según la realidad que se de construya, es posible a su vez que emerjan nuevos tipos de entretejido, esto planteado es más que sistema o subsistema, por lo que implica una visión más amplia que el pensamiento sistémico. Dentro de estas estructuraciones el aula mente social puede y debe encontrar otras respuestas y otras formas de entretejer. Por ejemplo el emergente central toma el tema y el o los emergentes religantes a partir de un punto central que se de-construye, el emergente desconcentrado trabaja el tema o emergentes religantes en tejidos de tejidos visto como un todo. Y el emergente entretejido ve la realidad bajo un todo entretejido. Lo importante en ello será saber que la emergencia, o la interacción puede o no surgir de relación (GONZÁLEZ, 2012).

## Codificación axial macro

**Esquema 1** La Escuela Transcompleja Atlas ti v. 7.5



Fuente: GONZALEZ, 2021

## Discusiones

Uno de los posicionamientos claros en el análisis categorial generado a partir de la Teoría Fundamentada en los textos del autor. La complementariedad en las categorías se centran en tomar en cuenta a los siguientes elementos: religaje, incertidumbre, metacognición, complejidad, orden-desorden y la no linealidad.

Es a partir de este análisis, que tanto el pensamiento complejo moriniano, la transdisciplinariedad y la transcomplejidad son herramientas muy importantes en la construcción de un paradigma emergente útil a la Educación.

Es necesario generar un debate entre las categorías emergentes a fin de poder generar elementos de encuentro que permita delimitar una forma de escuela en la transcomplejidad, tomando en cuenta el religaje y el Aula Mente Social.

Es así como el mundo, en su cotidianidad es religado, religión, ciencia, magia no se ven separadas, sino religadas, el conocimiento, el poder y la ideología se ven como componentes naturales de una realidad religada. Todo coexiste de un nivel de organización si, en su mundo natural y social y también se ven como unidos por puntos que jamás pensaríamos pudiera existir, en este sentido lo concreto y lo abstracto coexisten en su religaje. El ejemplo más claro lo tenemos en el mundo de la comunicación y la famosa era digital, una red social no es otra cosa que un religaje humano de ideas y sentires. En el entendimiento del origen etiológico de una enfermedad a veces la causa no está en lo biológico o físico sino en conductas o patrones sociales, es increíble cómo el mundo religa y religa su existencia. Por el momento, quisiera plasmar que el pensamiento religado existe en su manera natural como un elemento natural, una herramienta de la razón y de la complejidad, el reto es darle mayor forma, didáctica y dialogo.

### Consideraciones Finales

Uno de los procesos que el pensamiento complejo y en general la Complejidad a través del proceso metodológico de la transdisciplinariedad ha construido, y que en los últimos años es relevante para entender cómo se puede aplicar este paradigma emergente en la educación es aplicando el religaje, entendido este como unir y desunir el conocimiento en función de lo relacional o no relacional para deconstruir algo. Esta manera de pensar así, es a lo que llamo pensamiento religado como una herramienta práctica que permite que el pensamiento complejo y más aún el pensamiento sistémico operen en la cabeza de los educandos. Un sistema o subsistema en sus componentes, en su funcionalidad y recursividad, es poco entendible sino se religa su existir y su función.

Pensamiento religado es pues, una manera de correlacionar nuestra existencia y nuestro quehacer cotidiano y científico, es una herramienta que permite llegar a la transdisciplinariedad de una manera más fácil y práctica.

Es muy interesante ponerle nombre a las acciones, pero sin lugar a duda que día a día religamos nuestra vida, nuestras actitudes, hechos, conceptos, fenómenos y en general todo lo que hacemos en la vida, sin querer pasamos de un proceso comunicacional, a sentimientos encontrados y estos a su vez a cuestiones económicas que afectan nuestra conducta y a su vez nuestros hechos sociales. Generamos una metodología para hacerlo que nuestra razón y nuestro pensamiento hace que nuestra personalidad como seres humanos fluya en un religaje social.

Lo interesante también es que la misma historia de la ciencia hace que veamos como las disciplinas, los aportes científicos y más aún las profesiones se coadyuven en sus descubrimientos, y es irreal pensar que muchos descubrimientos por ejemplo no nacieron en su disciplina tal es el caso de las ciencias biológicas, de la física o las ciencias blandas. Pensar religado es pues una manera cotidiana de vivir, de hacer ciencia, construir, separar y deconstruir conceptos, ideas, pensamientos y más aun conocimientos.

### Referencias

GARDNER, H. **Mentes Creativas Una Anatomía a la Creatividad**. Barcelona: Paidós. 2002.

GLASER, B. & STRAUSS, A. **The Discovery of the Grounded Theory. Strategies for Qualitative analysis**. New Jersey: Aldine Transaccion. 1967

GONZÁLEZ, J. **Evaluación Metacompleja**. La Paz: IICAB. 2008.

GONZÁLEZ, J. **Teoría Educativa Transcompleja**. 1ra. Ed. La Paz: IIICAB. 2010.

GONZÁLEZ, J. **Teoría Educativa Transcompleja**. 2da. Ed. La Paz: EMI. 2011.

GONZÁLEZ, J. **Teoría Educativa Transcompleja**. Barranquilla: Universidad Simón Bolívar Tomo I. 2012.

NICOLESCU, B. **Manifiesto a la Transdisciplinariedad**. México. 2002.

MORIN, E. **La Vía**. España: Paidós. 2011.

Recebido em: 05 de abril de 2021.

Aceito em: 15 de abril de 2021.