

# GANAR PERDIENDO: (NEO) LIBERALISMO AUTORITARIO EN EL ECUADOR POST REVOLUCIÓN CIUDADANA

## GANHAR PERDENDO: (NEO) LIBERALISMO AUTORITÁRIO NO EQUADOR PÓS-REVOLUÇÃO CIDADÃ

Werner Von Schottler Vasquéz **1**  
Alessandro Rezende da Silva **2**

**Resumen:** El presente artículo analiza los discursos del presidente del Ecuador Lenín Moreno desde mayo del 2017 a septiembre del 2019, reseñados por distintos medios privados escritos nacionales e internacionales. Se analiza la composición de los discursos económicos-políticos de manera cronológica, lo que permite una lectura sincrónica de los mismos y cómo la moralización autoritaria neoliberal ha permitido la implementación de políticas económicas y sociales acordes a las demandas del FMI, además de evidenciar que los grupos económicos y políticos que perdieron las elecciones presidenciales han visto realizar su ideario y plan económico en el actual gobierno, de tal manera que la victoria del progresismo, de la "Revolución Ciudadana", ha terminado en una derrota y en ganancia para los derrotados en el 2017.

**Palabras-clave:** Neoliberalismo. Autoritarismo. Discurso presidencial. Economía. Ecuador.

**Resumo:** Este artigo analisa os discursos do presidente do Equador, Lenín Moreno, de maio de 2017 a setembro de 2019, revisados por diferentes mídias escritas nacionais e internacionais privadas. A composição dos discursos político-econômicos é analisada cronologicamente, o que permite uma leitura sincrônica deles e como a moralização autoritária neoliberal permitiu a implementação de políticas econômicas e sociais de acordo com as solicitações do FMI, além de evidenciar que Grupos econômicos e políticos que perderam as eleições presidenciais viram sua ideologia e plano econômico realizados no atual governo, de forma que a vitória do progressismo, da "Revolução Cidadana" terminou em derrota e ganho para os derrotados em 2017.

**Palavras-chave:** Neoliberalismo. Autoritarismo. Discurso presidencial. Economia. Equador.

---

Profesor FLACSO-Ecuador en el Departamento de Estudios Internacionales y Comunicación. Doctor en Ciencias Sociales, especialización en Estudios Políticos. E-mail: wrvasquez@flacso.edu.ec **1**

Profesor ISCP-Brasil. Doctor en Ciencias Sociales. E-mail: alessandroligadf@gmail.com **2**

## Introducción

Para la sociedad ecuatoriana, como para el resto de países de América Latina el neoliberalismo no es nuevo. Ecuador vivió por más de dos décadas procesos de neoliberalización social, principalmente en el campo económico con el objetivo de privatizar las empresas públicas, flexibilizar el marco jurídico, constitucional para favorecer una expansión social de lo privado; favorecer el denominado “mercado libre”, que al final todas estas medidas se tradujeron en décadas perdidas para los ecuatorianos. Se ha documentado adecuadamente cómo fue este período y sus consecuencias (Larrea, North, 1997; Ramírez 2012, Dávalos 2004; Salgado 2000), la peor crisis bancaria y financiera que ha vivido el Ecuador que provocó la salida de más de un millón de ecuatorianos a distintos países.

Bajo el régimen de la dolarización, los miedos colectivos a una inflación sin control desaparecieron, sin embargo, los precios de los bienes y servicios cotidianos se pusieron a nivel internacional, paralelamente, la inestabilidad política continuaba; el sistema de partidos se demostraba una y otra vez insolvente para resolver los problemas económicos, políticos, sociales, lo que trajo cambios de gobierno que profundizaron la crisis institucional en el país.

En este marco en el 2007 aparece el Movimiento Alianza PAIS con Rafael Correa como nuevo presidente electo y que, por una década, hasta el 2007, gobernaría el Ecuador. Durante esa década el discurso centrado en “Volver a tener Patria”, la reinstitucionalización, la recuperación de lo público en todos los sectores, fue clave para la disputa del viejo modelo que fue derrotado con la nueva Constitución del 2008 aprobada por referéndum. Esa disputa no solo tuvo como contendores a viejo sistema de partidos, denominado “partidocracia” tanto para los partidos de las derechas como las izquierdas tradicionales, sino que puso en disputa la propia forma de generar y modelar la opinión pública.

Los contendores mediáticos, los medios privados de comunicación e información se convirtieron, rápidamente, en “partidos mediáticos”, es decir, procesadores de las demandas de los sectores tradicionales que perdieron lugar en el sistema de partidos, espacios de poder en las funciones del Estado y relativo poder en el campo económico. Los propios medios de comunicación ya no podían estar asociados a ningún conglomerado económico, lo que no implicaba que esos grupos económicos y financieros no tuviesen a su alcance los medios posibles para disputar la opinión pública.

No hay duda que las confrontaciones fueron a todo nivel, una radicalización tanto de los medios de comunicación privados como del gobierno. Dos discursos confrontados: uno el del progresismo teniendo como núcleo de irradiación a la Revolución Ciudadana con 14 victorias electorales y, dos el discurso liberal, neoliberal de las libertades, del emprendimiento, del individuo versus el Estado.

Estos dos discursos sufrieron colisiones constantes y continuas durante esa década. Para el año 2017, año de elecciones presidenciales, donde Rafael Correa no podía ser candidato, y su Movimiento Alianza PAIS, deciden que Lenín Moreno se presente como candidato de las fuerzas progresistas. Con un Plan de Gobierno que habla tanto de la continuidad como de la necesidad de hacer cambios para reducir la confrontación con distintos actores, gana en segunda vuelta al candidato de la derecha bancaria Guillermo Lasso.

Sin embargo, a los pocos días de asumir el Mandato, el discurso de Moreno arranca con un giro que sorprende a todos los actores. No solamente al progresismo, sino a los derrotados en las elecciones. La terminología del progresismo, como lo analizamos más adelante, entra en una fase de modificaciones, confusiones, que llevan a los distintos actores políticos y económicos a una zona de grises discursivos. Las dicotomías de amigo-enemigo (Fair 2014; Cardoso 2006) rápidamente se borran, las relaciones estratégicas y tácticas de amigos-amigos, de manera semejante se borran, produciendo colectivamente una confusión, pero donde no hay confusión es que los antiguos enemigos del progresismo se alían con el Lenín Moreno, construyéndose un cerco mediático hasta el día de hoy.

Esta afirmación se corrobora en que, a pesar de la caída drástica en la aceptación del presidente, los medios de comunicación no dan cuenta de los problemas económicos, políticos, de seguridad ciudadana que está padeciendo el país. Las movilizaciones sociales, las paralizaciones no aparecen en la opinión publicada, como tampoco los exabruptos continuos del presidente no pasan

de ser anécdotas semanales en las redes sociales, mientras tanto se ha avanzado en un sistemático plan de despidos en el Estado, recorte de recursos económicos que se destinaban al sector social: salud, educación, vivienda, inversión en infraestructura pública, inversión en el área de seguridad ciudadana entre otros.

## Metodología

La metodología utilizada es de tipo cualitativa, para lo cual se realizó una revisión de noticias en la prensa escrita, principalmente del periódico El Comercio, además de noticias de otros medios impresos como El Universo, Revista Vistazo, ABC de España; de redes sociales virtuales como Twitter y del Consejo Nacional Electoral del Ecuador para los datos electorales. El tamaño de la muestra fue de tres mil noticias seleccionadas y revisadas bajo los principios de pertinencia: discursos presidenciales sobre temas económicos, económicos-políticos, económico-ideológicos. Del total de la muestra se utilizaron cincuenta para ser citados en el presente artículo. Para el análisis de los mismos se utilizaron categorías y conceptos del Análisis del Discurso Crítico (Van Dijk 2008, 2009), Análisis del Discurso (Fairclough 2003; Jorgensen, Phillips 2002). A cada referencia a los discursos presidenciales se ha incluido a pie de página el respectivo link para un acceso directo a los mismos.

El discurso neoliberal de la libertad y el emprendimiento

En el marco de esta confusión de discursos sobre la realidad del país, sobre el pasado inmediato del gobierno de la Revolución Ciudadana, como sobre el pasado anterior a esa década ha entrado en una nueva narrativa. El actual gobierno bajo su eslogan del “Gobierno de todos” implicó desde sus inicios un giro, del cual, incluso las llamadas fuerzas correistas, estaban relativamente de acuerdo, hacia la reducción de la polarización. El paso del llamado “mejor gobierno de la historia” a la “mafia que gobernó el país” existen micro giros ideológicos, que han estado en el proceso del propio progresismo.

Hay que tener presente que Lenín Moreno fue vicepresidente de la República por seis años en el gobierno de Rafael Correa. El giro necesario, urgente, se convirtió en un salto, no un discurso nuevo, innovador, de integración de las distintas fuerzas, sino que fue un giro-ruptura con las propias fuerzas del progresismo; ruptura con las bases sociales del Movimiento Alianza PAIS, una separación rápida de las fuerzas políticas del Movimiento de la toma de decisiones. Un giro del presidencialismo constitucional a una personificación del discurso de las libertades y del emprendimiento, donde un Estado regulador debe ser desmantelado para que los ciudadanos puedan defenderse por sí mismos.

Un discurso que no es coincidencia, replica, tomas los enunciados del plan de gobierno del candidato que perdió las elecciones. Incluso ese mismo candidato, no ha sabido cómo acomodarse frente a la sorpresiva apropiación discursiva del presidente. La sensación colectiva es que es deseo de que la fuerte presencia social del presidente mengue ha pasado a la sensación de desamparo, de desorden, de retroceso del Estado, de abandono de lo público. De algunas maneras una contracción de lo público, pero que no significa una mayor presencia de lo colectivo y ciudadano, sino una forma relativa de caos cotidiano. La forma más inmediata en la sensación masiva de inseguridad; un miedo constante que sienten los ciudadanos frente a la delincuencia, que desde el discurso del presidente pasa porque todo este tipo de males sociales, son responsabilidad del ex presidente: “es culpa de Correa”.

Esa culpabilización tuvo sus efectos de consolidar una serie de medidas para modificar el orden constitucional, sin pasar por una convocatoria a una Asamblea Constituyente como manda la propia Constitución. La narrativa de que hay que hacer “una cirugía mayor a la corrupción” ha significado en los hechos, el tomar vías inconstitucionales para modificar el orden constituido. Sin embargo, los resultados obtenidos pasados los dos años, ha modificado la percepción de la ciudadanía, como lo indicamos más abajo, quienes califican como mala la gestión del presidente y su gobierno. Esos niveles de desaprobación significaron caídas de presidentes en la historia reciente del Ecuador, pero no se observa una movilización ciudadana, por el contrario, las mayorías están concentradas en cómo sostener la economía familiar, sostener el empleo.

Por el lado del discurso presidencial, se convoca a que los ciudadanos dejen de esperar que el Estado o el gobierno atienda sus necesidades, sino que cada individuo, más que cada ciudadano, busque las formas, los medios de sobrevivir, de “innovarse” para “salir adelante”, que es hora de

“ajustarse el cinturón”, para lo cual se necesita reducirse el Estado, no solo en cuanto a burocracia, sino a que éste deje de cubrir todo lo que demanda la ciudadanía: ciertas coberturas de salud, el que la educación sea totalmente gratuita hasta el pregrado, etc. Las formas de enunciación se centran en que el Estado no da más, que lo que se robaron no permite continuar con un modelo económico que buscaba la equidad y la repartición de la riqueza, sino que ahora viene el ajuste, que hay que pagar la bonanza, para lo cual quienes son despedidos, las empresas que son privatizadas o privatizables, el endeudamiento que se ha adquirido es justificable ya que hay que terminar con el modelo impuesto que “limitaba ese deseo de emprender de los ciudadanos”.

El resultado es que se ha logrado, como nunca antes, tomar medidas, como eliminar el subsidio a algunas de las gasolinas y sin que haya reacción social, por un sentimiento de castigo por haber mejorado las condiciones de vida en una década. Son esos mismos sectores que salieron de la pobreza los que han pasado por avalar la ruptura con el anterior gobierno, a criticar el actual por no hacer nada para impedir la profundización de la crisis económica. Mientras tanto el discurso de la corrupción ha cimentado en la construcción de un sentido común económico, que la no presencia del Estado en la vida social, es la vuelta a “sentir los aires de libertad”. Una recolonización de lo privado de las élites de lo público, no solo porque los representantes de los grupos económicos controlen los ministerios respectivos, sino que se presenten, nuevamente, como el ejemplo a seguir para alcanzar el “éxito”.

## El autoritarismo como modo de gobierno

El mejor producto del autoritarismo neoliberal es el discurso del emprendimiento y la libertad (Lhulier 1995; Fair 2014; Saura 2016; Ipar 2018). Desde el mismo se exige que la persona se vea a sí misma como individuo que como ciudadano. La diferencia radica que, como ciudadano, la persona está exigida a rendir cuentas a su propia sociedad y, por ende, exigir y que rinda cuentas el Estado que es el que lo representa. Entonces la concepción de Estado cambia, como cambia la concepción de gobierno. El Estado no puede seguir siendo el garante de los derechos de los ciudadanos -como lo manda la Constitución del Ecuador-, sino que el Estado debe ser ese otro casi enemigo, ante el cual el individuo debe verlo como su negación.

Luchar o no desear ese estado de bienestar, es luchar por la propia libertad personal. Un Estado que no exija a sus ciudadanos, sino que sea un observador natural en el escenario de confrontaciones entre individuos donde los mejor dotados ganarán la contienda, obteniendo los mejores beneficios y el prestigio correspondiente, incluso, ser ejemplo de “superación” para los otros. Ese paso de reivindicación de los ciudadanos a la reivindicación del individuo sucede por un ejercicio autoritario del poder que siendo electo democráticamente, se ejerce de manera autoritaria, por los bordes constitucionales. El retiro de la autoridad legítima basada en la votación de las mayorías, queda en un solo punto de autoridad por legalidad, la cual ella misma es sujeta de interpretaciones, de lectura adecuada a las exigencias de los grupos económicos.

La lucha, por lo tanto, es una lucha ideológica, donde el discurso de la libertad de los individuos es la lucha por el bienestar de la familia versus el Estado como figura que atrapa a los individuos y no los deja “progresar”. En los hechos concretos ha pasado que el gobierno de Moreno eximió del pago de más de cuatro mil millones de dólares que los grupos económicos debían pagar, pero paralelamente, el Ecuador ha tomado préstamos que superan los siete mil millones de dólares.

El autoritarismo se centra no como se creería en sujetar a los sujetos, sino, por el contrario, el des sujetar a los sujetos. Des sujetarlos de la propia sociedad, de un Estado garantista de derechos como manda la Constitución del Ecuador y ponerlos a disponibilidad de las demandas del mercado: flexibilización laboral que se están aprobando en estos meses, mecanismos para la reducción de subsidios estatales, privatización de las empresas públicas más rentables, privatización de segmentos de los llamados sectores estratégicos del país.

Del progresismo a las derivas neoliberales autoritarias, morales en el discurso presidencial

Transcurridos más de dos años desde que el actual presidente de la República, Lenín Moreno, y el Movimiento Alianza PAIS, ganaron las elecciones, la sociedad ecuatoriana, el ecuatoriano promedio, la opinión pública no logra definir qué es lo que pasó y pasa desde mayo de 2017. A pesar de que el programa de gobierno de Alianza PAIS se impuso en una segunda vuelta electoral

con el 51,17% frente al 48,83% obtenido por el banquero Guillermo Lazo y su partido CREO en alianza con SUMA<sup>1</sup>, lo que ha sucedido desde la asunción del poder ha sido en palabras del común de “ver y no creer”.

Por un lado, los grupos que perdieron las elecciones han exigido la “descorreización” del país, es decir, desmontar el modelo institucional instituido desde el 2007 y desde el 2008 sustentado en la promulgación de la Constitución de ese año. “Descorreizar” el Ecuador, paso de los discursos y espacios de enunciación de la derecha ecuatoriana y de la izquierda tradicional a los discursos y prácticas del propio gobierno “correista”. En la asunción del mando Moreno, que fue vicepresidente del ex presidente Rafael Correa, desde el 15 de enero del 2007 al 24 de mayo de 2013, decía:

(...) hoy, cuando se une la herencia del pasado con el presente y el futuro que estamos construyendo desde hace diez años. Hoy concluye una época que deja al país con realidades y objetivos más claros: Diez años de educación y salud. De entregar una nueva institución educativa cada 12 días y una infraestructura médica cada 10 días. Un decenio en el que forjamos las bases para vivir con energía limpia y propia, principalmente gracias a la gestión del vicepresidente de la república, Jorge Glas. Son diez años de haber sido testigos de la construcción de caminos, puentes, puertos y aeropuertos, de proyectos multipropósito. Diez años de la recuperación de la autoestima, el orgullo y el sentido de pertenencia de los ecuatorianos. Y mucho, muchísimo más. Este proceso tiene un pueblo entero y un nombre: Revolución Ciudadana. Los pueblos hacen la historia, pero los líderes aceleran los procesos. Esta revolución tiene un líder: Rafael Correa Delgado. Este proceso también tiene una leyenda: la de la Revolución Ciudadana. Algún día podremos narrar con orgullo a nuestros hijos y nietos, que fuimos testigos presenciales de esa leyenda. Más aún: que con tesón fuimos parte de ella (Discurso presidencial MORENO, 2017).

El 5 de junio en el discurso sobre la Creación del Frente de Transparencia y Lucha Contra la Corrupción, afirmaba que sus miembros estaban “¡Enmarcados en la propuesta de hacer una cirugía mayor a la corrupción!”<sup>2</sup>. Esa idea-imaginario de la lucha contra la corrupción se convirtió en un punto de encuentro entre las consignas de las oposiciones de las derechas como de la izquierda tradicional y las consignas del nuevo gobierno. Este punto de encuentro podemos entenderlo como un punto de irradiación ideológica, es decir, un lugar del sentido común, donde las creencias de la oposición, bien coincidían con las del nuevo gobierno.

De sentido común se convertían los enunciados de que todos los ecuatorianos, obviamente, querían combatir la corrupción, en consecuencia en los siguientes meses el discurso presidencial sustentado en esta “demanda del común” se centró en convocar a todos los sectores, incluso, los acérrimos opositores a la década de mandato de Rafael Correa y la llamada “Revolución Ciudadana”, a una gran cruzada, a realizar esa “cirugía mayor a la corrupción”. Lo que implicaba un giro discursivo sin precedentes materializado a los pocos meses en ataques directos a esa “pasado” del cual el ahora presidente Lenín Moreno, fue vicepresidente por seis años. Frases como la dicha el 28 de abril de 2017 a pocos días de asumir el mando de que “*la ruta de la Revolución Ciudadana no va a cambiar sustancialmente*”<sup>3</sup> se volvieron contradictorias, causaron una profunda incertidumbre mientras en la práctica se construía un discurso paralelo con los sectores opositores.

Si por un lado, en su Decreto número 3 y 4 eliminaba el polémico Plan Familia Ecuador<sup>4</sup> que causó profundas controversias por su sesgo conservador, el otro eliminaba la Secretaría del Buen Vivir, que, también, causó polémicas y de alguna manera le costó al anterior gobierno cierto capital político por sostener una institución que buscaba implementar el “Buen Vivir”, pero que en el imaginario mediático era el espacio para reflexiones, prácticas de meditación, con un alto

1 [http://cne.gob.ec/documents/Estadisticas/Publicaciones/LIBRO\\_RESULTADOS\\_2017.pdf](http://cne.gob.ec/documents/Estadisticas/Publicaciones/LIBRO_RESULTADOS_2017.pdf)

2 <https://www.presidencia.gob.ec/discursos/>

3 <https://www.elcomercio.com/actualidad/leninmoreno-ruta-revolucionciudadana-mandato-ecuador.html>

4 [https://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/k\\_proyecto\\_plan\\_familia\\_2015.pdf](https://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/k_proyecto_plan_familia_2015.pdf)

presupuesto que se convirtió en “ejemplo” de las “distorsiones”, del gasto excesivo que había incurrido Rafael Correa, pero por el otro lado el presidente invitaba a adversarios políticos de la izquierda tradicional como Julio César Trujillo miembro de la Comisión Cívica Anticorrupción, a sumarse al Frente de Transparencia antes mencionado.

Personajes que juntos a otros, plantearon al nuevo gobierno que se deje sin funciones al Vicepresidente electo Jorge Glas, acusándolo de ser parte importante en una trama de corrupción en los sectores estratégicos, donde estaba involucrada la constructora Odebrecht. Paralelamente la figura de “primera dama” fue restituida. Figura que fue eliminada en el gobierno anterior bajo los principios de que la esposa del presidente electo no debe asumir cargo alguno, si no fue electa por votación popular, además de considerar de que dicha figura expresaba formas de discriminación social frente a las demás mujeres y de que dicha figura había servido para que se ejerzan cargos públicos con altos presupuestos que servían de hacer política desde visiones como la caridad y la beneficencia. Los cambios propuestos en el gabinete, como indultar a ciertos dirigentes sociales, acusados por diferentes temas, bajo la lógica de oxigenar al proyecto como de “*volver a respirar libertad*” hicieron que la credibilidad del presidente se mantenga en cerca del 68% a un mes de asumir la presidencia<sup>5</sup>.

Con ese nivel de credibilidad y confianza hicieron que el presidente se reúna con el alcalde de Guayaquil, Jaime Nebot, acérrimo opositor al proyecto político de la Revolución Ciudadana. En esa reunión Nebot, dirigente del Partido Social Cristiano, decía: “*No deben sorprenderse de lo normal, sorpréndanse de lo anormal. Lo anormal es lo que ha pasado antes*”<sup>6</sup>.

Para julio el presidente entregó en comodato por 100 años la casa que ocupa la organización indígena COANIE, la que cual estaba en disputa con el gobierno anterior ya que dicha propiedad del Estado se encontraba en una disputa legal. Se entenderá que el presidente buscaba sumar apoyos a lo que sería su giro discursivo y político en su primera fase en el cargo. Como respuesta el 4 de julio, el ex presidente Correa en su cuenta de Twitter respondió: “*Entrega sede por 100 años a Conaie*”, otro innecesario desaire a mi gobierno. Estrategia de “*diferenciarse no sólo es desleal, es mediocre*”<sup>7</sup>. Como respuesta, una más de lo que sería y es una disputa en redes entre Moreno y Correa, el primero el 6 de julio del 2017 decía en Twitter “*Síndrome de abstinencia*”, acompañado de un meme con la definición a la cual agregó “*como el azúcar, el alcohol, las drogas... o el poder*”<sup>8</sup>.

Paralelamente el Movimiento Alianza PAIS, base social del proyecto político de la Revolución Ciudadana, mostraba fuertes diferencias por las acciones del gobierno, como también, por quienes se reconocían como “morenistas” o “correistas” frente a la propuesta del régimen de llamar a un “Diálogo Nacional”, que incluía a los sectores de las derechas tradicional, ex presidentes derrocados, como dirigentes acusados de corrupción desde el retorno del Ecuador a la democracia en 1979.

El 12 de julio de ese año, el presidente Moreno recibía en el Palacio de Carondelet, en su oficina privada a los directivos de medios de comunicación. Esta reunión causó mucha polémica porque los invitados eran precisamente quienes se habían enfrentado con Correa durante una década<sup>9</sup>. Y lo nuclear de la reunión no estaba en lo que dijo el presidente: “*Respiren libertad, no hay más satisfacción más grande*”, sino que fue el lugar de la reunión, el despacho presidencial, un lugar que en el imaginario social del ecuatoriano promedio, era el sitio donde el presidente Correa, planificaba, decía, ordenaba, atendía diariamente los problemas del país. Vale recordar que el ex presidente Correa había terminado su presidencia con una aprobación del 62%<sup>10</sup>.

De esta forma se fue configurando nuevos pactos y alianzas entre sectores, anteriormente enemigos y opositores a Rafael Correa. El nuevo momento en el imaginario político fue calificar

5 <https://www.elcomercio.com/actualidad/leninmoreno-credibilidad-perfiles-opinion-ecuador.html>

6 <https://www.elcomercio.com/actualidad/nebot-moreno-invitacion-fiestas-guayaquil.html>

7 [https://twitter.com/MashiRafael/status/882409461398331400?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E882409461398331400&ref\\_url=http%3A%2F%2Fwww.elcomercio.com%2Factualidad%2Frafaelcorrea-desaire-leninmoreno-sede-conaie.html](https://twitter.com/MashiRafael/status/882409461398331400?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E882409461398331400&ref_url=http%3A%2F%2Fwww.elcomercio.com%2Factualidad%2Frafaelcorrea-desaire-leninmoreno-sede-conaie.html)

8 [https://twitter.com/Lenin/status/882989952111448065?ref\\_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E882989952111448065&ref\\_url=http%3A%2F%2Fwww.elcomercio.com%2Factualidad%2Fpolitica-leninmoreno-abstinencia-rafaelcorrea.html](https://twitter.com/Lenin/status/882989952111448065?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E882989952111448065&ref_url=http%3A%2F%2Fwww.elcomercio.com%2Factualidad%2Fpolitica-leninmoreno-abstinencia-rafaelcorrea.html)

9 Gonzalo y Álvaro Rosero, Radio Exa; Diego Oquendo, Radio Visión; Sebastián Corral, Teleamazonas; Carlos Pérez, El Universo; Galo Martínez, Expreso; Carlos Mantilla, El Comercio, entre otros.

10 <https://www.telesurtv.net/news/Rafael-Correa-culmina-mandato-en-Ecuador-con-62--de-aprobacion-20170517-0057.html>

a quienes no se sumaban a la nueva línea de negociación de Moreno, como “correistas” de tal manera segmentar las fuerzas políticas al interior de Alianza PAIS y convocar a sus opositores a sumarse a respaldar al nuevo gobierno.

La prensa escrita, las radios privadas como la televisión privada se fue sumando rápidamente a los llamados de Moreno, encontraban que el supuesto “sucesor” no era tal, sino un potencial aliado en lo que llamaban “recuperar la patria”, “re institucionalizar el Estado”, “terminar con la corrupción” y finalmente “descorreizar el Ecuador”. No hay duda que las inflexiones gubernamentales implicaban pactos con la llamada “partidocracia” que gobernó el Ecuador por varias décadas siguiendo los lineamientos del FMI, del Banco Mundial, aplicando una serie de programas económicos neoliberales que llevaron a la debacle del país en la gran crisis económica y financiera de 1999, que llevó al Ecuador a una dolarización forzada y a un proceso de migración nunca antes visto en el país. Precisamente producto de ese descalabro social, al que se le denominó “partidocracia”, es que surgió el Movimiento Alianza PAIS, proponiendo “Volver a tener Patria”<sup>11</sup>.

Sin duda, el viraje al centro político y a la derecha de Moreno, fue rápido en la práctica, pero suavizado por un discurso de la conciliación, de la libertad, de la lucha contra la corrupción, de que Correa había mentido al país, de que el Ecuador estaba endeudado más allá de lo que permitía la ley. En palabra de Moreno del 11 de julio del 2017:

No hay tal mesa servida, esa es la pura y neta verdad” (...) No hay tal mesa servida, entiendo que todo eso fue consecuencia de mucho trabajo y mucho esfuerzo por re institucionalizar el país; pero, por favor, creo que se podía haber sido un poquito más mesurado al dejar cuentas en mejores condiciones” (...) Una cosa es lo que se dice y otra lo que se da. La condición de la economía del Ecuador es muy difícil, es sumamente difícil, vamos a salir adelante con el esfuerzo de todos” (...) No digo que el país está quebrado, porque realmente tenemos mucho entusiasmo por salir adelante. Ahora se respirar libertar y eso es maravilloso (MORENO, 2017)<sup>12</sup>.

En esa misma declaración Moreno dijo: “*De a poco toda la gente va a ir abandonando su comportamiento ovejuno y va a empezar a respirar verdaderamente esta libertar nueva, que es como me siento yo a gusto*”<sup>13</sup>. Estas declaraciones, sobre todo el que la gente dejaría de a poco “su comportamiento ovejuno” trajeron reacciones muy fuertes y duras en redes sociales. Los sectores sociales y políticos, aliados de Alianza PAIS, se sintieron atacados, lo que fue mimando la relación del presidente con las bases del Movimiento, como también el que el propio Movimiento no sepa cómo responder. Las llamadas a la unidad o de que el Movimiento estaba más fuerte que nunca, causaban asombro ya que el presidente de la República electo era y es también presidente de Alianza PAIS. Decirles que son ovejunos, era sumarse al discurso de la oposición que consideraba que los militantes y simpatizantes de Alianza PAIS, eran ovejas.

Este asumir el vocabulario de la oposición, no solo le fortalecía en los diálogos con la oposición, sino que a la misma le abría espacios en el propio gobierno. Se realizaron un sinnúmero de denuncias de que los antiguos enemigos, ahora compartían el gobierno, lo que negaba los propios principios ideológicos y políticos de Alianza PAIS y lo realizado durante una década. Moreno el 10 de julio en su discurso en el Cambio de Guardia, decía: “*A nombre del pueblo ecuatoriano, Rafael, que tengas un buen viaje, que Dios te bendiga y que bendiga a toda tu familia*”<sup>14</sup>.

En un tono de ironía, implicaba, como se verá más adelante, una exigencia de que el ex presidente Correa, no intervenga más en la opinión pública. Paralelamente los discursos se iban centrando en la recuperación de la libertad de expresión, en la participación y el diálogo, pero simultáneamente se construían nuevos enunciados respecto a la deuda externa del país. Un nuevo núcleo discursivo fue tomando fuerza centrado en que el país estaba sobre endeudado, que la

11 <http://www.latinreporters.com/equateurRafaelCorreaPlandeGobiernoAlianzaPAIS.pdf>

12 <https://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/03/2017.07.11-ESTRATEGIA-TRANSPARENCIA-Y-ANTICORRUPCION.pdf>

13 <https://www.elcomercio.com/actualidad/leninmoreno-mesaservida-libertadexpresion-crisiseconomica.html>

14 <https://www.elcomercio.com/actualidad/leninmoreno-rafaelcorrea-viaje-belgica-cambiodeestilo.html>

liquidez era baja; que el déficit fiscal crecía, que para junio de ese año superaba los dos mil millones de dólares.

## La economía, la vieja legitimidad para la austeridad

Las disputas como hemos visto se fueron agravando entre Moreno y Correa. Un nuevo gobierno que fue electo en las urnas; que fue votado por un programa de continuidad y cambios en el arco ideológico del “progresismo”, pero que en sus contradicciones Moreno, se apropia del programa del candidato perdedor, Guillermo Lazo y su Movimiento CREO. Para julio de ese año, Richard Martínez, Presidente de la Cámara de Industrias y Producción (CIP), llamaba a que se ataque el déficit fiscal y se incentive la competitividad.

Que se optimice el gasto público, que se abran espacios para la inversión privada bajo la figura de “alianzas público-privadas”. La “austeridad” será el renovado término que los “sectores productivos” exigirán al gobierno de Moreno. Esta austeridad pasaba y pasa porque se reduzcan la burocracia estatal. Otros actores asociados a los gremios privados, pedía que se derogue la Ley de Plusvalía, la cual fue aprobada después de complejas negociaciones, pero sobre todo, de grandes disputas con los sectores ricos de la sociedad, los cuales, asociados a los medios de comunicación privados, supieron imponer a la opinión pública de que la misma afectaría a la clase media y popular. Richard Martínez se convertiría en pocos meses en el Ministro de Economía y Finanzas, lo que ponía fin a una serie de ministros identificados con una economía heterodoxa y se abría de esta manera a la implementación de una agenda económica neoliberal.

A continuación Moreno, continuó los temas de la corrupción y el sobre endeudamiento:

Ahora tenemos que destinar casi lo mismo que los presupuestos de educación, salud, seguridad, desastres y defensa, juntos para pagar una deuda que, insisto, es heredada” (...) Nunca promoveremos paquetazos como los responsables de esta situación pretenden vaticinar maliciosamente” (...) Ahora sabemos que no solo se gastó en demasía, sino que nos endeudaron. Si seguimos por la misma senda, hipotecaremos el futuro del país (MORENO, 2017)<sup>15</sup>.

Con este discurso centrado en la moralización de la política, se buscó como ya lo dijimos, no solo responsabilizar a todos los ciudadanos-electores que durante 10 años y 14 victorias electorales votaron por el Movimiento Alianza PAIS, sino, también, asumir el costo moral del endeudamiento, es decir, que la sociedad entera tenía que prepararse para los ajustes necesarios y urgentes, según Moreno y según los grupos económicos y financieros del país. Sin embargo, a la vez que impuso un discurso moral frente a la economía y frente a la propia política, Moreno, de manera repetitiva ante la opinión pública ha manifestado que él no quería ser candidato, ni presidente, en consecuencia no tiene ningún apego al poder. Este aparente desprendimiento del poder, del cargo presidencial impacto en el imaginario social, al considerarse que en cualquier momento podría renunciar: “Es duro, por eso nunca quise ser presidente. Yo no soy como otros que andan extrañando la Presidencia, yo no. Estoy acá porque me pidieron y ahora que estoy acá tengo que hacerlo lo mejor que puedo”<sup>16</sup>.

Cumplidos los 100 días en el poder, parecía que la aceptación del presidente se consolidaba. El cambio de “estilo”, su llamado a la unidad, a la reconciliación, al ejercicio pleno de la libertad de expresión, parecía tener resultados, mientras la economía, de la cual, como hemos visto, se afirmaba que estaba en una profunda crisis, seguía funcionando, pero comprendiendo que la apertura neoliberal de la economía supondría un alto costo político, Moreno recurrió nuevamente a moralizar su gestión, para cual anuncia el 4 de septiembre: “*que estamos analizando llamar a una consulta*” con el objetivo de eliminar la Ley de Plusvalía, la reelección presidencial, el cese de miembros del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, entre otros, lo que provocó una respuesta positiva en el ex candidato a la presidencia Guillermo Lasso, que dijo: “*La consulta es*

15 <https://www.elcomercio.com/actualidad/moreno-gasto-deuda-ecuador-crisis.html>

16 <https://www.elcomercio.com/actualidad/leninmoreno-presidencia-jovenes-politica-guayaquil.html>



*nuestra y la vamos a defender*"<sup>17</sup>.

Sin duda, la formulación de las preguntas fue clave para que Moreno gane la Consulta, para lo cual el blindaje mediático fue clave a nivel nacional, regional, provincial, local. Moreno refiriéndose a la potencial presencia de Correa para hacer campaña por el NO en la Consulta decía:

Que venga, por favor, y haga una concentración acá en Quito, en el estadio del Aucas, en el estadio Olímpico; que vaya a Guayaquil; que vaya a Cuenca, que no se esconda en las fronteras (...) Que venga acá, donde la ciudadanía de forma respetuosa, pero contundente, le dirá lo que piensa de los últimos años de su mandato<sup>18</sup>.

Sin duda que se generó un ambiente de profunda confusión política, por un lado, las distintas oposiciones sean de izquierdo de derecha, perdieron la poca iniciativa o no la tuvieron al ver que el propio "heredero" político de la Revolución Ciudadana, comenzaba a dar los pasos para dinamitar el llamado "correísmo". El propio presidente electo bajo el paraguas de un programa de gobierno<sup>19</sup> planteado a la ciudadanía y votado por esta, quedaba en el limbo frente a las acciones, reacciones, distancias e incluso rupturas que el propio Moreno fue planteando durante el 2017 y 2018.

## Conclusiones

Se ha implementado en el Ecuador un autoritarismo presidencial de tipo neoliberal construido desde un discurso de la recuperación de la libertad y las iniciativas personales. El discurso económico-político sobre la "corrupción" de Rafael Correa ha servido afectar el Estado garantista, afectándose derechos individuales, sociales y colectivos.

La moralización discursiva de la economía en asociación con el blindaje mediático de los medios privados de comunicación ha permitido que el Ecuador después de más de 10 años invite al Fondo Monetario Internacional y se implemente un plan de austeridad que ha contraído la economía. La implementación de una narrativa del emprendimiento ha servido de justificación moral para el despido de miles de funcionarios públicos y de los individuos son responsables de sí mismos para "salir adelante".

La primera fase del discurso autoritario se ha alimentado de macro enemigos como los "correistas" y micro enemigos como los migrantes, refugiados. Los resultados electorales seccionales indican que la "descorreización" no ha funcionado, por el contrario, ha fortalecido a los sectores correistas. Lo que puede traer un retorno del progresismo en el Ecuador.

## Bibliografía

CARDOSO, Hugo. El origen del neoliberalismo: tres perspectivas. **Espacios Públicos**, Toluca, México, Vol. 9, N. 18, pp. 176-193, 2006.

DÁVALOS, Mauricio. **La dolarización en el Ecuador: ensayo y crisis**. Quito: Abya Yala, 2004.

FAIR, Hernán. La readaptación ideológica del orden neoliberal en el discurso menemista. Si Somos Americanos. **Revista de Estudios Transfronterizos**, Barcelona, España, V. XIV, Nº 2, pp. 103-132, julio-diciembre, 2014.

FAIR, Hernán. Construcción hegemónica y eficacia interpelativa del discurso de De la Rúa del 19 y 20 de diciembre del 2001. **Discurso y sociedad**, Barcelona, España, Vol. 11, N.4, 571-620, 2017.

FAIRCLOUGH, Norman. **Textual analysis for social research**. New York: Routledge, 2003.

GAMBA, Alexander. Democracias restringidas y neoliberalismo en la región andina (1985-2010).

<sup>17</sup> <https://www.elcomercio.com/actualidad/guillermolasso-consultapopular-apoyo-creo-preguntas.html>

<sup>18</sup> <https://www.elcomercio.com/actualidad/presion-consulta-leninmoreno-reto-rafaelcorrea.html>

<sup>19</sup> [http://cne.gob.ec/images/d/2016/Elecciones\\_2017/Plan\\_de\\_Trabajo/Alianza%20Pais\\_lista%2035.pdf](http://cne.gob.ec/images/d/2016/Elecciones_2017/Plan_de_Trabajo/Alianza%20Pais_lista%2035.pdf)

- UNAM, México, **Cuadernos americanos**, pp. 145-175, julio, 2013.
- IPAR, Ezequiel. Neoliberalismo y neoautoritarismo. **Política y Sociedad**. Universidad Complutense de Madrid, España, V. 55, N. 3, pp. 825-849, 2018.
- JORGENSEN, Marianne and PHILLIPS, Louise. **Discourse Analysis as Theory and Method**. Great Britain, Sage Publication, 2002.
- LARREA, Carlos y NORTH, Liisa. Adjustment Policy Impacts on Truncated Development and Democratisation. Reivew **Third World Quarterly**, Reino Unido, Vol. 18, Nº 5, 1997.
- LHULLIER, Louise. Autoritarismo, autoridad y conciencia moral. Un análisis psico-social. **Psicología Política**, Valencia, España, Nº 11, p. 69-84, 1995.
- LINZ, Juan. Del autoritarismo a la democracia. **Estudios públicos**, Yale University Press, 1971.
- PARDO, Neyla. Neoliberalismo en el discurso de Manuel Santos: estrategias discursivas. **Revista ALED**, Universidad Católica de Chile, V.15, Nº (2), pp. 99-116, 2015.
- RAMÍREZ, Franklin. Neoliberalismo, estado y cambio político, **Revista Corriente Alterna**, Terranueva, Quito, V.1, febrero, pp. 13-18, 2012.
- SADER, Emir. **La trama del neoliberalismo**. Argentina, CLACSO, 2003. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20100609030645/latrama.pdf>
- SALGADO, Wilma. La crisis en el Ecuador en el contexto de las reformas financieras, **Ecuador Debate**, Nº 51, pp. 7-22, diciembre, 2000.
- SAURA, Geo. Neoliberalismo como discurso. La evaluación en educación entre tecnologías políticas neoliberales y la nueva filantropía. **Revista Educação, Sociedade, Culturas**. Universidade do Porto, Portugal, edición 47, pp. 11-30, 2016.
- TORRES, Jorge e REYNARES, Juan. Historización radical y Teoría Política del Discurso: hacia una epistemología de las memorias del antagonismo. **Athenea Digital**, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, V. 19, N.1, marzo, pp. 2-
- VAN DIJK, Teun A. (compilador). **El discurso como interacción social**. Estudios sobre el discurso II. Una introducción multidisciplinaria. Barcelona: Gedisa, 2008.
- VAN DIJK, Teun A. **Discurso y poder**. Barcelona: Gedisa, 2009.

Recebido em 27 de setembro de 2019.

Aceito em 11 de novembro de 2019.